

Grundlovstale 5.juni 2018

Danmark er ikke et kristent land...

... For et land er lige så lidt kristent, som man kan tale om en kristen kaffemaskine, carport eller køkkenbord. Befolkningen kan derimod vælge at være det. Det er langt fra en strid om ord. For når Regeringen udtaler "Danmark er et kristent land", er det dybest set en politisering af religion, og dermed atter et område, hvor staten tiltager sig autoritet over det civile samfund. Spørgsmålet om Danmark skal være kristent er derimod det enkelte menneskes ansvar og kan ikke afgøres af et kryds på valgdagen.

Det er derfor yderst positivt, at 2/3 af danskerne ifølge en ny undersøgelse betragter sig som kristne. Men smilet falmer, når halvdelen af befolkningen på samme tid giver udtryk for at have et negativt syn på religion.

Lighed for loven?

Angrebet på New Yorks tvillingetårne, Muhammedkrise, Islamisk Stat og rabiater herboende imamer bærer sin del af forklaringen. Det bekymrende er, når kristne værdier defineres ved "ikke at være muslim". Når man begrænser religionsfriheden så der gælder en anden ytringsfrihed for religiøse forkyndere end for politisk agitatorer! Når det er strafbart for en imam at gå ind for flerkoneri, men ok at politikere vil lovliggøre polygami. Når dommere forbydes at bære kors eller davidsstjerne gør det ateister til de sande objektive mennesker. Når Manu Sareen nedsatte et udvalg til at ordne de af folkekirkens afvigende trossamfunds forhold, uden at disse blev repræsenteret i udvalget. Når stærke kræfter vil forbyde udenlandske prædikanter og penge og bøn på skoler, mens rabiater politikere inviteres og tilbydes politibeskyttelse.

Danmark vs. Saudi Arabien

Hvis jeg foreslog, at Danmark skulle forbyde kvinder at gå i bikini, fordi det udgør en fare for trafiksikkerheden blandt de mandlige chauffører og i øvrigt er udtryk for et socialt pres, hvor mænd tvinger kvinder til at være sexobjekter, ville det næppe afstedkomme andet end hovedrysten. Forhåbentligt! Men når det under bødestraf forbydes at iklæde sig burka, er vi ikke anderledes end Saudi Arabien. I Danmark skal man vise bar hud – i Saudi Arabien må man ikke.

Fri os fra ekstremisme

KristenDemokraterne vender sig imod at man tildækker sit ansigt når man skal mødes med andre. Og det er en uforskammet metode ikke at ville give hånd

Grundlovstale 5.juni 2018

til sit medmenneske. Men vi kan ikke lovgive imod at være uforskammet. Og det er så her jeg er nødt til at fortælle om min mor.

Hun voksede op i 30'erne i et frikirkemiljø, hvor man skulle have langt hår, for det stod der i bibelen. Men det skulle være sat op i en knold i nakken, for ikke at tiltrække sig mændenes opmærksomhed. Hun fik lov at se sin første film som 14-årig, fordi den var i sort/hvid, uden lyd og handlede om kongen. I dag ville man betegne det miljø som værende styret af religiøs social kontrol. Spørgsmålet er dog; elskede mine bedsteforældre min mor og hendes søskende? Tror I mine bedsteforældre ville det bedste for deres børn? Og mon fjernelse af sociale ydelser og straffeforanstaltninger ville have fået mine bedsteforældre til at ændre opdragelse?

Mød medmennesket – styrk de kristne værdier.

At forbyde tørklæder, tvinge i institution, straffe for genopdragelsesrejser mv. har den stik modsatte effekt. Hvis du vil ændre et andet menneskes holdning, er der ingen anden vej end at du møder dette menneske, og prøver at forstå dets bevæggrunde. Det kan ikke klares fra Christiansborg. Men lovgivning kan styrke det kristne livs og menneskesyn i Danmark. Vi skal sikre at indholdet af skolernes kristendomsundervisning igen kommer til at omhandle de gamle jødisk/kristne kulturhistorier, som vores litteratur, vores sprog og vores menneskesyn er rundet af. Det er det menneskesyn, som 80% af befolkningen tilslutter sig. Vi skal gøre det lovligt at fremsige "fader vor" på skoler, fordi det er forståelsen af, at vi ikke er alene. Vi skal fremme kirkeligt arbejde civilsamfundet.

Frihed

Men den frihed der gælder kirkens korshær, kristne friskoler, blå kors, Dansk Europamission, Caritas, m.fl. gælder også alle andre. Jøder, muslimer, ateister og buddhister. Frihed for Loke såvel som for Thor. Jeg tror, at de kristne værdier står sig i mødet med det fremmede. Hvis ikke – så har de aldrig været værd at slås for. Som Ansgar gjorde – således også i dag.

Grundlov under pres

Grundlovens tredeling mellem den lovgivende, den udøvende og den dømmende magt er truet. Det er knivloven om igen, når man smider enhver der tigger i et S-tog direkte i fængsel og for evigt fratager en fremmed muligheden for dansk statsborgerskab uanset om han har begået mord eller neglet et æble.

Grundlovstale 5.juni 2018

Det siges, at djævelen skal findes i detaljen. Jeg er ikke enig. Retsvæsenet skal netop se det enkelte menneske og vurdere forbrydelsers alvorlighed. Og det er den mulighed folketinget forhindrer, når de i stigende grad benytter minimumsstraffe.

Folketinget bunker befolkningsgrupper som kontanthjælpsmodtagere, tiggere, flygtninge, muslimer og asylansøgere som var de ensartede homogene grupper.

Ghettoer f.eks. defineres ud fra hvor stor en del der er arbejdsløse, hvor mange der har ikke-vestlig oprindelse og om børnene går i vuggestue. Men logikken kortslutter, når regeringen, Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti, tror at de nævnte grupper nødvendigvis lever i parallelsamfund, der fysisk og mentalt isolerer sig fra det øvrige danske samfund.

Kampen mod parallelsamfund

Der **findes** boligområder, med en skæv og uholdbar etnisk sammensætning. Derfor skal kommunerne anvise mennesker med sociale behov lejligheder så de ikke klumper sig sammen. Det kræver en boligpolitik, der fremmer socialt boligbyggeri og reovering af eksisterende boligmasse. Det kræver dialog med beboerne, så man får dem som medspiller i reoveringen i stedet for som modpart. Det kræver placering af offentlige arbejdspladser i socialt belastede områder, studieboliger og flere lejere med fast lønindkomst. Og det kræver styrket indsats for frivillige foreninger og organisationer. Det kræver at folketinget giver kommunerne love, så de kan træffe de handlinger der er rigtige i det enkelte tilfælde. Det kaldes decentralisering!

Straf, straf og straf

Men i stedet for at hjælpe den familie, hvis barn ikke kommer i skole, straffer regeringen ved at fjerne børnechecken. Det hjælper intet på problemerne, men handlekraftigt ser det ud. Kommer 1.årige ikke i vuggestue 25 timer om ugen, så fjernes børnechecken også. I stedet for at lade forældre og pædagoger vurdere hvad der er godt for barnet indføres der stopprøver for børn i 0. kl. Og underretter en institution ikke om forholdene, kan lederen komme i fængsel. Regeringen forventer ikke, at arbejdet gøres med glæde. Og så må der max være 30% børn i institutionen med indvandrerbaggrund.

Forestil dig en vuggestue med 100 børn der alle er af anden etnisk herkomst. Så fjerner vi de 70. De resterende 30 udgør dog stadig 100%. Vi fjerner derfor yderligere 20, men de sidste 10 er stadig 100%. Så fjerner vi 7 mere,

Grundlovstale 5.juni 2018

men de tre tiloversblevne er stadig 100%. Det ændrer sig ikke før der kommer andre beboere ind. Men jeg tvivler på at der er ret mange stærke borgere, der har lyst til at flytte til et område, hvor man får frataget sine grundlovssikrede rettigheder på baggrund af postnummeret. Man kan ikke forsvare de borgerlige frihedsrettigheder, ved at begrænse dem!

Børn, forældre og den pressede familie

Mine børn har gået i børnehave. Og et par af dem også i vuggestue. Tak til pædagogerne for deres store vellykkede arbejde. Men intet steds kan man finde belæg for, at det er et 1.årig barns behov at blive adskilt fra sine forældre. De har behov for ro, tryghed, nærhed og sproglig opmærksomhed som ingen nok så omsorgsfuld pædagog kan efterleve. Slet ikke, når der er én pædagog til 17 børn.

KD vil i stedet oprette sproglegestuer, hvor mor og barn får målrettet sprogforståelse, uden at adskille dem. For dansk skal også forstås og tales af de voksne. Vi vil give forældre ret til at passe egne småbørn. Der skal være faste normeringer med 3 børn pr pædagog i vuggestuen og 6 i børnehaven.

Danmark har europarekord i institutionalisering af børnene. 63% af danske 2.årige har mere end 35 timers arbejdsuge væk fra forældrene. Regeringen svarer ved, at yde tilskud til at enhver myndig med ren straffeattest kan hente børnene, så far og mor ikke bliver stressede over at blive længere på arbejde.

I beskæftigelsesreformen lægges der op til at dagpengemodtagere skal tvinges til at tage job i hele landet uanset afstanden. Så hvis familien bor på Fyn og far tvinges til Skagen og mor til Nakskov, hvem tager sig da af børnene? Situationen er en anelse konstrueret – indrømmet. Men familie og bopæl handler om mere end statens behov for arbejdskraft. Familiens trivsel kunne f.eks. være afhængig af forhold som skole, uddannelse, relationer til sportsklubben, bedsteforældre eller måske at en af forældrene er syg?

Danskere rejser til udlandet og nogle forelsker sig der. Men familiesammenføring er blevet tæt på umulig uden for EU. Utallige er historierne hvor ægtefæller og børn splittes fra hinanden under de mest groteske forhold. "Hvad Gud har sammenføjet må et menneske ikke adskille". Men regeringen fradømmer børn deres mor eller far. De tvinges til at rejse til den anden side af jorden. Ofte med fare for liv og helbred.

Den sidste blodsdråbe

Grundlovstale 5.juni 2018

I FNs menneskerettighedskonvention står der, at familien er samfundets naturlige fundamentale enhedsgruppe og har krav på samfundets og statens beskyttelse. Det vi oplever er, at den jagtes rundt for at få vredet den sidste bloddråbe arbejdskraft ud af vernerne så staten kan overleve. Og er man ikke-dansker, skal man holde sig langt væk, med mindre man kan tjene mere end 420.000 kr. om året.

Jeg kan ikke bevise det. Men når vi ser en stigning i unge mennesker, med selvværdsproblemer, ensomhed og stress, kunne det så skyldes det manglende nærvær i familien og et samfund der til stadighed kræver omstillingsparathed, effektivitet, præstation og fremdriftsreformer i et væk? Vi er blevet et rigt samfund med stemmeret, samtalekøkkener, 10.000 venner på facebook – men ingen at tale med.

Børn som handelsvare

K står for kristen. Det betyder, at KD ser det enkelte menneske. Det er det kristne værdifundament FNs menneskerettigheder er skrevet på, og som mange gerne så omskrevet. Det er fundamentet for FNs børnekonvention. Det er det enkelte menneskes rettigheder – og pligter.

Danmark er ikke et kristent land. Vi er bygget på de værdier, men fundamentet er ved at skride. Ansgar kom ikke til et kristent land. Han arbejdede blandt et folk der praktiserede blodhævn over generationer. Men efter 200 år kristnedes folket og den danske stat byggedes på værdierne. I dag råbes "fri os fra de vilde muslimer". Og ingen ser den virkelige trussel.

Borgerne er gjort frie. Frie til at komme af med et barn, frie til at få et barn, frie til at skifte juridisk køn, frie til at komme af med livet 3 uger før man tror man dør. Men det er alt sammen friheder uden at mennesket møder en anden person. Det er frihed ad helvede til. Og jeg bander ikke. Helvede er at være alene. Og staten siger til den sultne; "Gå med fred og spis dig mæt".

Der er voksende krav om at fædre kan få en juridisk abort. Krav om at enlige fædre og homoseksuelle mænd kan benytte rugemor i lighedens navn. Hvem tænker på barnet? Og er det ok at en kvinde reduceres til en omvandrende livmor til udlejning? Hvad hvis barnet fødes handicappet – er det så fuld tilfredshed eller pengene tilbage?

Børn er reduceret til en handelsvare og et forbrugsprodukt. På P1 kører en programserie, der i ramme alvor mener danskerne skal få færre børn for at

Grundlovstale 5.juni 2018

redde klimaet. For et barn koster 1.000 t CO₂, og det er meget mere end en Mercedes.

Der er et grundlæggende skred i danskernes værdier. Der mangles nærvær, fællesskab, tillid og ansvar for medmennesket. Der mangler et parti på Christiansborg, der løfter vigtige politiske dagsordener ud over skattelettelser og velfærdssamfund. Der mangler KristenDemokraterne.

Stig Grenov

KristenDemokraternes Landsformand